NEOCALVINISMO MUTACIÓN HACIA LA MUNDANALIDAD

By Covenanter.

Hoy hay un nuevo calvinismo, con nuevos calvinistas, que ha dejado de lado los viejos objetivos tanto confesionales, como sociales. Un libro reciente, *Young, Restless, Reformed* , de Collin Hansen cuenta la historia de cómo un llamado resurgimiento calvinista ha capturado la imaginación de miles de jóvenes en los Estados Unidos, y este libro ha sido revisado con gran entusiasmo en el famoso revistas en el Reino Unido, como *Banner of Truth, Evangelical Times* y *Reformation Today* .

Este escritor, sin embargo, se entristeció profundamente al leerlo, porque describe un calvinismo seriamente distorsionado que se encuentra muy lejos de una auténtica vida de obediencia a un Dios soberano. Si este tipo de calvinismo prospera, entonces la auténtica piedad bíblica será atacada como nunca antes.

El autor del libro es un hombre joven (alrededor de 26 años cuando lo escribió) que creció en una familia cristiana y se formó en periodismo secular. Estamos en deuda con él por la encuesta legible y de amplio alcance que ofrece sobre este nuevo fenómeno.

El autor comienza describiendo la *Pasión* , conferencia en Atlanta en 2007, donde 21,000 jóvenes se deleitaron con la música contemporánea, y escucharon a meditadores como John Piper que proclamaban sentimientos bautistas y puritanos. Y esta imagen se repite muchas veces a través del libro: grandes conferencias que se describen en las que el sincretismo de la música mundana, conmovedora, de alto decibel y rítmica se mezcla con la doctrina básica Norteamericana de hoy.

Nos hablan de música atronadora, miles de manos alzadas, letras de canciones de hip-hop y rap 'cristianas' (los ejemplos parecen ineptos y torpes en la construcción) uniendo las doctrinas de la gracia con las formas musicales inmorales de la cultura mundana inducidas por las drogas.

Sin embargo en medio de todo, aun florece en muchas iglesias, calvinismo de buena y genuina calidad donde las almas se ganan y las vidas se santifican, y donde la Verdad *y la práctica* están bajo el dominio de las Escrituras. Tales iglesias no tienen ninguna simpatía en absoluto con la variedad de adoración mundana del reportero Collin Hansen, que a pesar de

sus criticas, al no conocer que el cristianismo sea diferente, busca construir iglesias utilizando exactamente los mismos métodos de entretenimiento que la mayoría de los carismáticos y el movimiento de la Capilla del Calvario Arminiano.

En Consecuancia sabemos que, Los Neocalvinistas y Kuyperianos, unos aunque continuistas y los otros filósofos posmodernos, juntos exaltan constantemente a los bautistas y puritanos, pero no quieren adorar o vivir como lo hicieron. Porque la moda que les conduce apremia sus propios y particulares estilos donde cada quien luce extraño y distinto a todos los demás, que también dicen ser creyentes. En esto se dice, que es un miembro del personal pastoral del Dr. John MacArthur, que reúne a miles de jóvenes cada año y presenta la combinación habitual de calvinismo y adoración extrema de estilo carismático. Se alienta a los jóvenes a sentir el mismo impacto nervioso sensacional de la música rítmica fuerte en el cuerpo que experimentarían en un gran concierto pop mundial, con una iluminación y una atmósfera repetidas. Al mismo tiempo reflexionan sobre la predestinación y la elección.La cultura mundana proporciona los sentimientos corporales y emocionales en los que se infunden y flotan los pensamientos religiosos. Los sentimientos bíblicos son aprovechados para el entretenimiento carnal. (Las imágenes de esta conferencia en su sitio web revelan la atmósfera de mundo del espectáculo totalmente mundana creada por los organizadores, tal como ya habian hecho finney, moody, Billy Graham, Benny Hinn, Joel Osteen, etc...).

En tiempos de desobediencia, los judíos de antaño sincretizaban yendo al Templo o a la sinagoga en sábado, pero el nuevo calvinismo ha encontrado una manera de unir cosas espiritualmente incompatibles al mismo tiempo, en la misma reunión.

CJ Mahaney es un predicador muy aplaudido Carismático en sus creencias y práctica, parece ser totalmente aceptado por los otros grandes nombres que aparecen en las conferencias de "nuevos calvinistas", como John Piper, John MacArthur, Tim Keller, Joel Beeke, Cornelio Vantil, Kevin De Young, Richard pratt Jr Mark Dever y Al Mohler. Evidentemente, un hombre amigable y extremadamente agradable, CJ Mahaney es el fundador de un grupo de iglesias que combina el calvinismo con ideas carismáticas, el cual influyó en muchos calvinistas para que dejaran de lado los puntos de vista de los cesacionistas.

Fue un protegido de este predicador llamado Joshua Harris quien inició la conferencia *New Attitude* para jóvenes. Aprendemos que cuando un rapero secular llamado Curtis Allen se convirtió, su instinto cristiano recién nacido lo llevó a renunciar a su vida pasada y su estilo de canto. Pero el pastor Joshua Harris evidentemente lo persuadió de no hacerlo, para que pudiera cantar para el Señor. Los Neocalvinistas ya sean los carismáticos o los kuyperianos no dudan en anular la conciencia cristiana instintiva y aconsejan a las personas a ser amigos del mundo.

Una de las mega iglesias admiradas es la iglesia Mars Hill de Seattle, fundada y pastoreada por el libertino Mark Driscoll, que combina ideas de iglesias emergentes (que los cristianos deberían utilizar la cultura mundana) con la teología calvinista.

Este predicador también es muy admirado por algunos hombres reformados en el Reino Unido, pero su iglesia ha sido descrita (por un simpatizante) como la que tiene la música más escandalosa de todas, y otros predicadores lo han reprendido por su uso. El lenguaje nervioso

y el humor gravemente impropio (incluso en la televisión). Se lo puede ver en videos predicando en una camiseta de Jesús, simbolizando el nuevo compromiso con la cultura, al mismo tiempo que promueve la enseñanza Neopuritana y Neocalvinista. Tanto para la adopción de la doctrina despojada del estilo de vida y el culto .

Mark Driscoll, pastor principal de la iglesia Mars Hill en Seattle, es muy directo. Muestra su uso del lenguaje grosero, lascivo y vulgar. Identifica su impactante vestido en el púlpito, a menudo vistiendo camisetas con comentarios blasfemos sobre ellas. Recoge el apego de Driscoll a la música rock fuerte, el respaldo de visiones sobrenaturales y opiniones sobre los tatuajes. Driscoll no tiene ninguna objeción a los tatuajes y va tan lejos como para argumentar que "a Jesús le encantan los tatuajes".Driscoll es aparentemente el pastor más descargado en la web. En un sermón afirmó audazmente: “Eres libre en Cristo para ser extraño. . .Permítanme decir que nuestra posición es esta: los tatuajes no son un pecado, ¿verdad? Jesucristo va a tener un tatuaje - dice Apocalipsis sobre su segunda venida. Dice que en su pierna derecha se escribirá Rey de reyes y Señor de señores, lo que será realmente extraño para todos los fundamentalistas que lo vean: Jesús tatuado. No puedo esperar ese día.

A la luz de estos comentarios escandalosos, es agradable leer a Williams señalando: "A lo largo de la historia, el tatuaje ha tenido la marca del paganismo y, durante generaciones, los cristianos han sentido que el mandato del Antiguo Testamento es respetado incluso en la época actual". (Levítico 19:28). ”El NeoCalvinismo de hombres como Mark Driscoll desprecia con desprecio los estándares piadosos de las generaciones anteriores, ya que plantan su perspectiva culturalmente liberal en las iglesias donde tienen influencia. David Robertson considera que los colaboradores de *Comprometerse con Keller* "no son nuestros propios heridos, sino nuestros ganadores".

La mayoría de los predicadores conocidos que promueven y alientan este "renacimiento" del calvinismo tienen en común las siguientes posiciones que contradicen una perspectiva calvinista genuina:

- No tienen ningún problema con la adoración del espíritu carismático contemporáneo, incluidas las formas extremas de heavy metal.
- Son suaves en la separación de la mundanalidad [ver nota final 2].
- Rechazan la preocupación por la guía personal de Dios en las decisiones más importantes de los cristianos (verdadera soberanía), y de ese modo asestan un golpe de muerte a la consagración sincera.
- Tienen puntos de vista en contra del cuarto mandamiento, tienen poca visión del Día del Señor, y de ese modo infligen otro golpe a un estilo de vida consagrado.

Independientemente de sus fortalezas y logros (y algunos de ellos son hombres brillantes según cualquier estándar humano), o cualquiera que sea su calvinismo teórico, los pobres de estos predicadores sobre estos temas cruciales solo fomentarán una versión fatalmente defectuosa del calvinismo que llevará a la gente a ser. Cada vez más unido al mundo, y a un estilo de vida egoísta.

Proclamada de verdad, la soberanía de Dios debe incluir la consagración, la reverencia, la obediencia sincera a su voluntad y la separación del mundo.

No puedes tener soteriología Reformada sin la santificación Calvinista. No debes atraer a la gente a la predicación calvinista (o ninguna) usando cebos mundanos. Esperamos que los jóvenes en este movimiento comprendan mejor las implicaciones de las doctrinas que sus maestros y se salgan de los compromisos. Pero hay un desastre inminente en la promoción de esta nueva forma de calvinismo.

En el pasado, ha habido momentos en que grandes cantidades de jóvenes se han vuelto repentinamente intelectuales entusiasmados con la sólida doctrina cristiana, solo para abandonarla casi tan rápido. Uno piensa en la tremenda respuesta que obtuvo el oratorio único de Francis Schaeffer en los campus universitarios en la década de 1960, y sin duda algunos jóvenes fueron verdaderamente salvos y establecidos, pero muchos más se desviaron. Aferrados a la superioridad de una cosmovisión bíblica, despreciaron momentáneamente las ideas ilógicas y flácidas de este mundo, pero la impresión en numerosos casos fue más natural que espiritual. El Neocalvinismo embriagador, desprovisto de obediencia práctica, sin duda será efímero, dejando la causa comprometida y marcada.

¿Esta forma de calvinismo ha llegado a Europa y América? Ay, sí; solo hay que mirar los 'blogs' de algunos "pastores" jóvenes que se presentan como mentores y asesores de otros. Cuando miras sus autores recomendados y literaturas contemporáneas favoritas, sus "películas favoritas" y su "música favorita", las encuentras nombrando sin vergüenza a los principales grupos, pistas y entretenimiento de la cultura degradada, y está claro que el mundo todavía está en sus corazones. Hace años, tales hermanos no se habrían bautizado, ni hubiesen nombrado a otros como pastores, ni se hubiesen postulado como pastores; hasta que estuvieran fuera del mundo, pero ahora puedes ir a un seminario, sin hacer preguntas, y asumir un pastorado, con ídolos sin censura, groserias en el lenguaje y sin comprender que es morir a si mismo y al mundo. ¿Qué esperanza hay para las iglesias que tienen pastores menores cuyas lealtades están tan divididas y distorsionadas?

Aparte de los pastores, conocemos a esos "nuevos" jóvenes aficionados a ideas y frases de otros sobre el calvinismo, que nunca se asentarán en una iglesia dedicada y trabajadora, porque sus opiniones viven solo en sus cabezas y no en sus corazones. Sabemos de algunos cuyas vidas no están limpias. Sabemos de otros que van como de club en club. Cuanto mayor es su destreza para estar agilmente sobre, lo que este de moda en lo malo y popular en todo lo religioso mayor es su hipocresía.

Estas son palabras duras, pero me llevan a decir que donde el calvinismo evangélico y bíblico da forma a la *conducta* y ,especialmente, a la adoración, es un sistema muy hermoso y humilde de verdad, pero donde está confinado a la vanagloria y la antinomía, infla orgullo y autoestima. y autoriza a autodeterminados.

El Neocalvinismo no es un resurgimiento sino una fórmula completamente nueva que despoja a la doctrina de su práctica histórica y la une con el mundo, mediante cosmovisiones meramente políticas e Irénicas.

¿Por qué los líderes al servicio de este movimiento se han comprometido tan fácilmente? No han sido amenazados por un régimen soviético. Nadie ha apuntado un arma a sus cabezas. Esta es una capitulación vergonzosa, y debemos orar fervientemente para que lo que

ellos han fomentado no se haga cargo del calvinismo y arruine a una generación de jóvenes cristianos accesibles.

Un último espectáculo triste reportado con entusiasmo en el libro es la conferencia *Juntos por el Evangelio* , que se desarrolla desde 2006. Un asunto más adulto convocado por respetados calvinistas, esto sin embargo reúne a cesacionistas y no cesacionistas, exponentes de adoración tradicionales y contemporáneos, y al mismo tiempo Sana predicación, condiciona a todos los que asisten a relajarse sobre estos asuntos controvertidos y aprender a aceptar todos los puntos de vista. En otras palabras, el ministerio de advertencia y Disciplina para la mejoría de las almas se anula, por lo que, cada error de la nueva escena puede correr sin control. Estos son días trágicos para la fidelidad espiritual auténtica, la adoración y la piedad del siglo 21.

El verdadero calvinismo y la mundanalidad son opuestos. La preparación del corazón es necesaria si amamos las maravillas y sondeamos las profundidades de la gracia soberana.

APRECIACION NO CONFIABLE A FAVOR DEL NEOCALVINISMO

En el número de junio de 2014 de la revista *Banner of Truth*, Iain H Murray comenta sobre un viaje reciente que hizo a los EE. UU. Y dice con respecto a este movimiento que "no es más" nuevo "que la doctrina que se escuchó en Whitefield , o más tarde, bajo Lloyd Jones. "Identifica correctamente el uso preocupante de la palabra" nuevo "al comienzo de" NeoCalvinismo ". y Rechaza la palabra" nuevo ", diciendo que es muy fácil sugerir una salida de “The Old Calvinism”. Muchos de nosotros sentimos un profundo respeto por Iain Murray y sentimos un gran afecto tanto por sus libros como por sus trabajos al reimprimir y publicar con el Banner of Truth. Sin embargo, debemos preocuparnos cuando lo vemos asociando este tipo de movimiento con el verdadero calvinismo o sugiriendo incorrectamente que enseña las mismas doctrinas que Whitefield y el resto de Calvinistas, lo cual muestra, que el NeoCalvinismo es una deserción del clásico concepto de Calvinismo general, para revestirse de una mutación hacia la mundanalidad.

David Robertson, un predicador de Escocia, tiene un blog en el que recientemente ha revisado un libro que es ligeramente crítico con Timothy Keller titulado *Compromiso con Keller*(Evangelical Press 2013). El libro está editado por el ministro de la Iglesia Libre de Escocia (FreeChurch Of Scotland) Iain D Campbell y William M. Schweitzer, ministro de la congregación de Gateshead de EPCEW (la Iglesia Evangélica Presbiteriana en Inglaterra y Gales). En la revisión de Robertson, comenta: “En St Peters, hemos utilizado mucho los estudios bíblicos de Tim Keller, de hecho, la sesión de la Iglesia de freechurch decidió esta semana que *usaríamos* sus comentarios a los *Gálatas* , como la base de todos nuestros grupos de hogares este año. Tal vez deberíamos repensar? Este libro sugiere que Tim Keller es sospechoso en temas tan importantes como la creación, la Biblia, la Trinidad, el pecado y el infierno. ¡Difícilmente intrascendente! ". Poco después, Robertson agrega:" En aras de la imparcialidad, debo señalar que conozco a Tim Keller y lo considero un amigo, y que me ha ayudado mucho personalmente. A diferencia de la mayoría de los escritores en este libro, he podido realmente relacionarme con Keller y, por lo tanto, parte de esto está escrito a partir de esa experiencia ".

El NeoCalvinismo es un movimiento cuyo pensamiento e ideas se están difundiendo rápidamente y esta revisión comenta sobre el *Compromiso con Keller* y contrasta su análisis del movimiento con el contenido en el libro del Dr. ES Williams, *Nuevos Calvinistas: Cambiando el Evangelio* (Wakeman Trust 2014).

LOS CONTEMPORÁNEOS NEOCALVINISTAS

Comprometerse con Keller, o con Vantil, o Beeke, o K. De Young es una compilación que interactúa con diferentes aspectos de distintos puntos de vista, especialmente en keller, hay escritos por siete colaboradores que, con la excepción de Daryl G Hart, han estado o están en el Reino Unido.En la Introducción general, los dos editores dejan claro que, al relacionarse con Keller, no lo están haciendo a nivel personal y estatal: "Todos nos hemos beneficiado de varios aspectos de su enseñanza y, en particular, de su ejemplo como plantador de iglesias". Campbell y Schweitzer agregan, “Este libro tampoco busca hacer ninguna declaración sobre su ortodoxia personal.Reconocemos con gusto que Keller *tiene la intención* de enseñar la verdad ortodoxa ". El mismo prefacio hace la pregunta:" ¿Por qué debatir con Tim Keller? "Ellos responden en estos términos:" precisamente porque Tim Keller es un buen hombre "y" Keller ha demostrado constantemente su compromiso con la ortodoxia reformada de muchas maneras ”. Luego citan su estatus ministerial en la Iglesia Presbiteriana en América y su servicio en el Seminario Teológico de Westminster como ejemplos de su compromiso con la Confesión de Westminster.

Uno queda al final de la Introducción General con la sensación de que Keller es un hombre reformado y ortodoxo y no un fiel suscriptor al Neocalvinismo, como si realmente lo es, para lo cual, cuya enseñanza solo necesita ser observada en algunos puntos. David Robertson, escribe en su blog: "Si Keller es culpable de engañar a la iglesia sobre el infierno, la creación, la Biblia, el evangelismo, la apologética, el evangelio social, el pecado y la Trinidad,

entonces ¿por qué molestarse en ser" irénico "? . . .

El problema es !! ESTO PRECISAMENTE !! que los autores de este libro están jugando el juego del cristiano moderno de : "mientras lo digas bien y parezcas agradable (amable, irénico, amante), etc. puedes decir lo que quieras".

Personalmente digo que es algo falso y patético. Porque, Si Keller es peligroso, !solo dilo!. No lo escondas en un moderno y reformado discurso sutil.

Es cierto que *Comprometerse con Keller* intenta ser **irénico** (IRENISMO ECUMÉNICO), lo que en este caso es un error grave. Al final del libro, se queda atónito al nivel de la doctrina fundamental que Keller le está negando y que los autores no siempre tienen claro que denunciar. El primer capítulo, escrito por Iain Campbell, destaca que Keller sugiere que simplemente definir el pecado como una violación de la ley de Dios es problemático en una cultura posmoderna y que debe ser rebautizado. El punto de partida de Keller es que todos reconocen que algo anda mal en el mundo y que el pecado es la desesperada negativa a encontrar su identidad más profunda en su relación y servicio a Dios. El pecado está tratando de convertirse en uno mismo, para obtener una identidad, aparte de él. Al minimizar el papel

del pecado como una transgresión de la ley de Dios, Keller está ocultando su verdadera naturaleza.

En el Capítulo 2, en el que Schweitzer ha contribuido, se señala que Keller ve la teología del juicio y el infierno como una de las "doctrinas más ofensivas del cristianismo". Keller toma sus argumentos de CS Lewis y presenta un infierno que Dios no envía a nadie. de los buenos presentes elegidos. Keller termina con un infierno que es una metáfora con fuegos simbólicos. La presentación de Keller sobre el infierno, e incluso la controversia de Schweitzer con él, no recoge suficientemente la importancia de la doctrina. John Blanchard señala acertadamente en su libro *Whatever Happened to Hell* (Evangelical Press, 1993) que el Señor Jesús habla más del tema del juicio y el infierno que cualquier otra persona en las Escrituras.

También, Kevin Bidwell, el ministro de EPCEW en Sheffield, en el tercer capítulo, recoge algunos de los errores más significativos que Keller tiene en relación con la Trinidad. Sorprendentemente, Keller utiliza la metáfora de una "danza divina" para describir las relaciones intertrinitarias. Bidwell argumenta que el núcleo de los argumentos de Keller se centra en el énfasis que le da al atributo del amor de Dios y la forma en que ignora los otros atributos divinos, como la santidad, la incomprensibilidad, los celos, la gracia y la misericordia.El problema con Bidwell es que no es lo suficientemente fuerte como para interactuar con el uso inaceptable de la idea de bailar dentro de la Trinidad. Bidwell dice: "¿Qué tal la variedad de géneros de danza que podrían invocarse en las mentes de los lectores para ayudarles a concebir la esencia inefable de Dios? Para un lector, el break dance puede estar involucrado en su pensamiento, para otro el tango, el vals, el ballet de otra persona o el baile de discoteca. Ninguno de estos movimientos de danza contemporánea transmite de manera remota las implicaciones teológicas de la acción divina que se mueve hacia el exterior ". Se debe lamentar que el capítulo de Bidwell no contenía una referencia al artículo de Robert Dabney sobre Dancing (*Discussions: Evangelical and Theological* , Vol. 2, pp) 560-593, Banner of Truth 1967), donde muestra la incompatibilidad de bailar con el cristianismo, sin importar las relaciones intertrinitarias, y cómo las Escrituras lo condenan.

Los capítulos restantes tratan temas como la centralidad de la justicia social en el pensamiento de Keller, su enseñanza sobre la hermenéutica y la evolución teísta. La insuficiencia de su hermenéutica fluye directamente de su teología. Keller es un evolucionista teísta y cree que la creación y la evolución no se oponen, y que su supuesta incompatibilidad se ha superado en gran medida. Argumenta que la evolución es simplemente el medio por el cual Dios creó. ¿Significa esto que la evolución ocurrió antes o después de Adán? ¿Significa que los siete días de la creación no fueron días reales? Uno puede postular este tipo de ideas, pero son absurdas si trata de defenderlas mientras mantiene la exactitud y la inerrancia de la Biblia.

Comprometerse con Keller deja al lector profundamente insatisfecho con la enseñanza vista desde fuera de Keller, y con la convicción de que los autores del libro no han sido lo suficientemente fieles o fuertes para condenar sus opiniones falsas. Al tratar de interactuar con uno que consideraban un "buen hombre", han dejado a sus lectores con la impresión inadecuada de sus errores.



Un tratamiento mucho mejor y más equilibrado de las fallas tanto de Keller como del movimiento NeoCalvinista se encuentra en el libro de ES Williams, "The NewCalvinists changing the Gospel" *Los NeoCalvinistas: Cambiando el Evangelio* . Comienza dando una breve historia del movimiento e identificando un rango de sus personalidades clave. Él señala amablemente su mundanalidad y su apego a la adoración contemporánea, incluido el uso del "rap reformado" y el "hip hop santo". Expone las opiniones de Keller sobre una amplia gama de temas, incluidas sus opiniones sobre el castigo eterno.Señala que Keller defiende la posibilidad de que personas de creencias no cristianas puedan ir al cielo. Presionado por un periodista sobre lo que le sucede a las personas de otras religiones, Keller respondió: “Las personas en otras religiones, a menos que encuentren a Cristo, no conozco ninguna otra forma; pero también recibo información sobre la base de la necesidad de saber, así que si hay alguna trampa, o algo así, no me lo han dicho ". Williams condena con precisión esto, diciendo:" La posibilidad de la trampilla de Keller es poco bíblica y profunda. herético, ya que implica, contrariamente a las Escrituras, que la creencia en Cristo no es la única forma de salvación para los adultos racionales ". Y agrega:" Y un shock final: Tim Keller dice que no sabe lo que sucede a los incrédulos que mueren sin ellos. Cristo ”. Williams también critica a Keller al detallar su afinidad con el romanismo y sus escritores católicos romanos.

Williams luego se ocupa de las opiniones del Carismático John Piper, quien fue pastor de la Iglesia Bautista de Belén en Minneapolis, Minnesota durante treinta y tres años y fundó Desiring God Ministries. Piper es un newcalvinist y dio una conferencia sobre el tema en el Seminario de Westminster. Piper se hizo famoso en el mundo evangélico a través de la publicación de su libro *Deseando a Dios* (Multnomah 1986). Como observa Williams, este libro presenta su filosofía de vida "hedonismo cristiano" basada en las ideas del filósofo católico romano Blaise Pascal. Estas ideas han producido en el pensamiento de Piper una visión irremediablemente simplificada de la santificación y lo han dejado abierto al pensamiento carismático, al teatro y a los extremos de la adoración contemporánea. Williams señala que Piper escribió en su sitio web hace unos años que "Dios realmente me habló. No había duda de que era Dios ”. Piper se encuentra en el centro del movimiento de NeoCalvinismo, e Iain Murray ha hablado en una de sus conferencias.

Repetidamente en su sitio web, Robertson defiende los compromisos hechos por Tim Keller en su presentación de lo que él considera el evangelio. Como presbiterianos, nuestro testimonio es calvinista. Debemos examinar el carácter de los Neocalvinistas.

Comprometerse con Keller y su Gospelcoalition, suscribe tras de sus errores.

Con todo, *The New Calvinists - Changing the Gospel* es un libro mucho mejor, que advierte a los lectores contra los errores de este movimiento y muestra la locura absoluta de vincular a estos hombres con gente como Whitefield. Desafortunadamente el fundador del Presbyterian Reformed en el siglo 18 Iain Murray parece haber sido engañado por ellos, o influido en su opinión por su amistad con John Piper. Deberíamos estar contentos de que los hombres como el Dr. Williams han sido realmente serios y más exigentes, no haciendo acepción de personas, para salud de la Iglesia.

Notas finales

- Su resolución de la cuestión de la soberanía divina frente al libre albedrío humano, sin embargo, está mucho más cerca de la visión arminiana.
- Un libro reciente titulado *Worldliness: Resisting the Seduction of a Fallen* de CJ Mahaney y otros, irremediablemente prepara a los jóvenes creyentes para la separación del mundo, especialmente en el área de la música, donde, aparentemente, el Señor ama a todos los géneros y la aceptabilidad. Se reduce a dos preguntas engañosas y subjetivas.